

Solution 5

动态规划的**SRTBOT**分析法指的是：

- **S(ubproblem)**: The problem can be broken down into smaller, overlapping subproblems.
- **R(elation)**: There is a relation between the larger problem and its subproblems.
- **T(opological order)**: You solve the problem in a bottom-up manner.
- **B(ase case)**: You need to have a base case that can be used to terminate the recursion.
- **O(riginal problem)**: The original problem can be solved by solving all subproblems.
- **T(ime complexity)**: The time complexity of the algorithm.

本次作业中有关动态规划的题目都建议使用**SRTBOT**方法进行设计和分析。

1、上课时介绍了LIS（最长上升子序列）的 $O(n^2)$ 解法。事实上，LIS问题有很多种方法都可以做到 $O(n \log n)$ ，请设计一种 $O(n \log n)$ 的LIS算法。

方法一：

因为最长上升子序列只和元素的相对大小有关，和元素的绝对大小无关，所以先用 $O(n \log n)$ 的时间对序列进行离散化，使得每个元素的大小 $\in [1, n]$

Subproblem: $f_{i,j}$ 表示只考虑前 i 个元素，结尾为 j 的最长上升子序列的长度

Relation: $f_{i,j} \leftarrow \max\{f_{i-1,j}, \max\{f_{i-1,k}\} + 1\}, (k < j)$

Topological order: increasing i

Base case: $f_{0,j} = 0, \forall j$

Original Problem: $\max\{f_{n,j}\}$

Time complexity: $O(n \log n)$

直接做复杂度是 $O(n^2)$ ，但是注意到每次迭代 $i++$ 只会更新一个状态，同时注意到 $\max\{f_{i-1,k}\}, (k < j)$ 为前缀最大值并且迭代过程中 f_i 中的值不会减小，因此可以使用**Fenwick Tree**维护 f_i 的前缀最大值，即可做到 $O(\log n)$ 的状态转移。总复杂度 $O(n \log n)$ 。

方法二：

Subproblem: $f_{i,j}$ 表示只考虑前 i 个元素，长度为 j 的上升子序列结尾的最小值

Relation: $f_{i,j} \leftarrow \min\{f_{i-1,j}, f_{i-1,j-1}\}, w_i > f_{i-1,j-1}$

$f_{i,j} \leftarrow f_{i-1,j}, w_i \leq f_{i-1,j-1}$

Topological order: increasing i

Base case: $f_{0,0} = -\infty$

$f_{0,j} = \infty, j \geq 1$

Original Problem: $\max\{f_{n,j} \mid [f_{n,j} \neq \infty]\}$

Time complexity: $O(n \log n)$

注意到 f_i 单调递减, 且每次迭代 $i++$ 只会改变一个状态的值, 二分找到 $> w_i$ 的 j 最小的 $f_{i-1,j}$, 用这个状态更新。复杂度 $O(n \log n)$

2、Range Partial Sum Query中需要使用到 $O(1)$ 寻找区间 $[l, r]$ 跨过的中线, 请给出一个 $O(1)$ 找到这个中线的方法。

先将 n pad到2的整次幂。

给定 $[l, r]$, 它跨越的中线就是 $r \& (\sim (\text{highbit}(l \oplus r) - 1))$ 。其中 $\text{highbit}(x)$ 表示 x 的最高位1。表达式的含义是 r 在 highbit 及之前的位保持不变, 之后的位清零。

证明: 在 highbit 之前, l 和 r 在每次二分都在同一半。因为 l 和 r 在 highbit 这一位不同, 所以在这次二分, l 和 r 会被分到2边。因此跨越的中线就是 $r \& (\sim (\text{highbit}(l \oplus r) - 1))$ 。

求 $\text{highbit}(x)$ 的3种方法:

方法一:

```
int highbit(int x) {
    x |= x >> 1;
    x |= x >> 2;
    x |= x >> 4;
    x |= x >> 8;
    x |= x >> 16;
    return x + 1 >> 1;
}
```

前面几步操作相当于把 x 在最高位1之后的位全部设成1, 那么 $x + 1$ 就相当于 x 的最高位+1。时间复杂度 $O(\log \log x)$ 。

方法二:

一些接口可以通过硬件支持找到最高位1, 如c++里的`__builtin_clz(x)`。时间复杂度 $O(1)$ 。

方法三:

$O(n)$ 预处理, $O(1)$ 查询

```
for (int i = 1; i < n; ++i) highbit[i] = highbit[i >> 1] << 1;
```

3、在 ± 1 RMQ (Range Maximum / Minimum Query) 中, 序列分为了 $\frac{2n}{\log n}$ 个小块, 每个小块大小为 $\frac{1}{2} \log n$, 请分别说明块内和块间是如何进行预处理的, 以及如何回答每个查询的。你需要保证你的预处理和回答的复杂度分别为 $O(n)$ 和 $O(1)$ 。

块内暴力求出 $\log^2 n$ 种情况, 块间使用**st表**或者课上提到的Range Partial Sum Query的 $O(n \log n) - O(1)$ 版本 (注意, 不能使用 $O(n) - O(\alpha(n))$ 版本, 因为插叙复杂度不对)。每个询问如果在块内, 直接找到对应的块 $O(1)$ 查询, 否则分别在 l 的块内, r 的块内和 $[l, r]$ 的块间一共查询3次。

4、画出课上提到Bowling问题状态转移对应的DAG。

Bowling问题: 桌上有一排保龄球瓶编号 $0, 1, \dots, n-1$, 第 i 个保龄球瓶的价值为 w_i (可能为负数)。可以扔任意次保龄球, 每次击中1个或相邻的2个保龄球, 得分为击中保龄球价值的乘积, 求最大的得分。

$i \rightarrow i+1, i \rightarrow i+2$ 连边。图略。

5、给定一棵 n 个节点, $n-1$ 条无向边构成的树, 且每条边都有一个整数权值 (可能为负数)。请用动态规划的方法求出树的直径是多少, 即树上的最长路径是多少。你的算法需要运行在 $O(n)$ 的时间内。

随便选一个点作为根节点进行 dfs，那么树会变成一棵有向树。记录每个点 u 的子节点中深度最大的 2 个节点的深度，则直径一定是某一个节点 u 的要么是这 2 个节点的深度和，要么是最深的节点的深度。

Subproblem: $f_{u,j}$, ($j = 0/1$) 表示以 u 为根的子树，最深和次深的子节点的深度

Relation: $f_{u,0} \leftarrow \max\{f_{v,0} + w\}, if(u, v, w) \in E$

$f_{u,1} \leftarrow \text{second max}\{f_{v,0} + w, f_{v,1} + w\}, if(u, v, w) \in E$

Topological order: decreasing depth of u

Base case: $f_{u,j} = 0, \forall u \in \text{leafs of } T$

Original Problem: $\max\{\max\{f_{u,0}\}, \max\{f_{u,0} + f_{u,1}\}\}$

Time complexity: $O(n)$

6、有 n 堆石子围成了一个环，每堆石子分别有一定质量 w_i 。现在要将这 n 堆石子合并为一堆，每次选择将环上相邻的两堆石子合并成一堆石子，新堆的质量为原来两堆石子的质量和，合并的代价等于新堆的质量。我们希望找出一种合并的方法使得总代价最小。请设计一种 $O(n^3)$ 的算法计算这个最小的代价。

一般的石子合并问题使用 GarsiaWachs 算法可以做到 $O(n^2)$ ，加平衡树优化可以做到 $O(n \log n)$ ，感兴趣的同学可以自行了解。

例： $n = 4$, $w = [4, 5, 9, 4]$, 首先合并 4, 4 代价为 8, $w \rightarrow [8, 5, 9]$, 然后合并 8, 5 代价为 13, $w \rightarrow [13, 9]$, 最后合并 13, 9 代价为 22, 总代价 $8 + 13 + 22 = 43$, 可以证明不存在更优的合并方法。

先考虑不是环而是链的情况

Subproblem: $f_{i,j}$ 合并区间 $[l, r]$ 的最小花费

Relation: $f_{i,j} \leftarrow \min\{f_{i,k} + f_{k+1,j} + \sum_{x=i}^j w_x\}$

Topological order: increasing $j - i$

Base case: $f_{i,i} = 0$

Original Problem: $f_{0,n-1}$

Time complexity: $O(n^3)$

对于环的情况，考虑把环在某处断开，则会转化成链上的石子合并问题，把 w 复制一份添加到自己后面，枚举断开的位置则有， $ans = \max\{f_{i,i+n-1}\}, (0 \leq i < n)$ 。